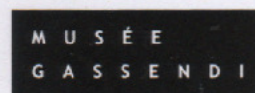


En 2013-2014 a été mené, dans le cadre de l'**Institut Humanités et Sciences de Paris** (Université Paris Diderot), le projet *À la recherche de Jean Perdrizet*, sous la direction de :

Jean-Gaël Barbara (Laboratoire SPHERE, Université Paris Diderot)
et **Pierre Cassou-Noguès** (Université Paris 8 et SPHERE),
avec la collaboration de **Vincent Capt** (Université de Lausanne)
et **Diane Zorzi** (Université Paris 1).

La présente exposition s'appuie sur les résultats de ce projet, qui a bénéficié du soutien de plusieurs musées, fonds et centres de recherche :

- Université Paris Diderot
- Laboratoire SPHERE (UMR 7219 Université Paris Diderot - CNRS)
- Musée Gassendi, Digne-les-Bains
- Lille Métropole Musée d'art moderne, d'art contemporain et d'art brut (LaM)
- Institut de Biologie Paris Seine/Neurosciences Paris Seine (IBPS)
- Labex Arts-H2H (Université Paris 8)



LA FASCINATION EXTRA-TERRAINE CHEZ JEAN PERDRIZET

JEAN PERDRIZET : L'IMAGINATION SCIENTIFIQUE

A l'image de sa vie, l'œuvre de Perdrizet a un caractère tragi-comique. Sa correspondance avec les chercheurs du CNRS José Argémi et Jacques Paillard nous en révèle les aspects les plus saillants. Les créations du Dignois ont fasciné tous ceux qui l'ont côtoyé et la complexité de sa démarche scientifique n'a cessé d'intriguer journalistes et chercheurs qui se sont efforcés de maintenir un dialogue avec lui.

Cette œuvre relève-t-elle de la science, de l'art ou d'une forme de pensée métaphysique libre ?

Les dessins complexes, inquiétants et empreints de folie ne sont pas sans pertinence. Ils interrogent les nouvelles possibilités de communication entre l'homme et la machine offertes par la science.

Derrière ce projet rationnel se cache un autre projet, à peine voilé, dans lequel Perdrizet investit toute sa force de travail et son imagination : le rêve naïf et l'espoir de communiquer avec les "au-delà" de l'espace et du temps.

La cybernétique a ouvert selon ce rêve une nouvelle ère métaphysique : elle doit permettre d'envoyer des robots dans l'espace pour communiquer avec les extra-terrestres et avec le monde du passé et des morts.

Perdrizet embrasse avec une rationalité créatrice les préoccupations d'une génération d'après-guerre. L'angoisse fondamentale de la mort, la perte d'êtres chers et le manque de communication entre les individus sont ainsi à l'origine d'une œuvre métaphorique et déconcertante qui rappelle, par sa dimension mythique, les machines célibataires de Dada.



JEAN PERDRIZET (1907-1975)

Jean Perdrizet est né le 3 août 1907 à Villers-la-Faye (Côte d'Or) et il est mort à Digne-les-Bains le 22 avril 1975. Après une formation de technicien électricien et disposant d'une pension d'invalidité, Jean Perdrizet a construit et surtout dessiné pour l'essentiel des machines, des robots et des soucoupes volantes. Ses dessins s'apparentent à de l'art brut.

Perdrizet envoyait ses dessins à des savants, français ou étrangers, à des institutions, au cours des années 1950-1970, (CNES, NASA, Académie Nobel). Les maquettes construites ont disparu. Restent seulement ces dessins de machines "folles", qui ne fonctionnent pas.

Les dessins. Les musées de Villeneuve d'Ascq et de Digne ont fait l'acquisition de quelques séries.

Perdrizet connaissait personnellement plusieurs scientifiques (notamment, J. Paillard et J. Argémi) et lisait lui-même des ouvrages de science. On trouve

dans ses dessins et les textes qui les accompagnent des références assez précises aux textes et aux concepts de Wiener, von Neumann, ou Grey Walter .

Les éléments scientifiques utilisés par Perdrizet sont cependant repris dans un contexte imaginaire, tout à fait étonnant qui fait à la fois référence au spiritisme ou à la télépathie, au mythe des extra-terrestres, et à des événements personnels de la vie de leur auteur. L'élément central de l'œuvre de Perdrizet et qui organise cette mise en relation de la science et de l'imaginaire est sans doute une fascination pour la mort et l'idée (que l'on retrouverait par exemple dans le thème contemporain du posthumain) que la science est de différentes façons sur le point de vaincre la mort (en ressuscitant les morts dans des robots, en permettant de communiquer avec les morts ou en nous permettant de voyager par une sorte de soucoupe volante au royaume des morts) •

UTOPIE CYBERNÉTIQUE DE COMMUNICATION AVEC LES MORTS / JEAN-GAËL BARBARA

La vie et l'œuvre de Jean Perdrizet comportent un accent tragi-comique qui apparaît dans la correspondance avec les chercheurs du CNRS, José Argémi et Jacques Paillard. Son spiritisme, ses machines à communiquer avec les fantômes, son « espéranto sidéral » ou sa « machine à percer les plafonds » prêtaient naturellement à sourire.

Mais aussi bien ses voisins, que les enfants ou les journalistes qui lui rendaient visite, ou encore les chercheurs avec qui il correspondait et les représentants de la NASA ou de la US Air Force qui répondaient à ses envois de plans, tous étaient intrigués par la complexité de sa démarche scientifique, envoutés par l'ardeur avec laquelle il créait et faisait connaître son œuvre, tous étaient soucieux de maintenir le contact, en lui renouvelant leurs intérêt et leurs compliments.

Le caractère paradoxal de cette œuvre, dont on ne sait pas *a priori* si elle relève de la science, de l'art ou d'une forme de pensée métaphysique libre, est propre à la personnalité elle-même de son auteur.

Ces innombrables dessins annotés témoignent de caractères complexe, esthétique, inquiétant, fou, mais pertinents de cette œuvre interrogeant dans un esprit futuriste métaphysique les nouvelles possibilités de communication offertes par la science entre l'homme et la machine.

Ce projet rationnel était en réalité sous-tendu par un autre à peine voilé, mais qui donnait toute sa force de travail et d'imagination à Perdrizet. C'était le rêve naïf et l'espoir, que nous avons tous caressés à un moment d'oubli ou d'extase, de communiquer avec les "au-delà" du temps et de l'espace, le monde extra-terrestre et le monde du passé et des morts.

Pour Perdrizet la cybernétique ouvrait une nouvelle ère métaphysique en permettant d'envoyer des robots dans l'espace pour communiquer avec les esprits tournoyant dans l'univers à proximité de la Terre.

Si cette œuvre fascine, c'est qu'elle prend à bras le corps l'angoisse fondamentale de la mort, de la perte des êtres chers et de la non communication des individus, par une rationalité créatrice personnelle dont l'intérêt réside en ce qu'elle est caractéristique de son époque. Mais Perdrizet n'est pas seulement un reflet de son temps. puisque

dès l'âge de vingt-six ans, en 1935, il commençait sa carrière d'inventeur et travaillait avant que les mouvements scientifiques et artistiques des adeptes qui s'intéressèrent ultérieurement à son œuvre ne soient nés. Son œuvre prise intégralement peut se classer *a posteriori* à la fois dans les mouvements de la cybernétique et de l'art brut, mais elle se situe en réalité entre les deux, ni vraiment dans l'un ni dans l'autre, en développant une pensée métaphorique profonde et déconcertante à l'allure d'un mythe métaphysique, peut-être un peu à la manière – dans son fonctionnement – des machines célibataires de dada.

L'invention de Perdrizet est un art au sens des *artes mechanicæ*, et ses plans de soucoupes volantes et machines à lire et à écrire mêlant de manière éclectique des poulies, des balanciers, des tambours de Marey, des transistors, des électro-aimants, des stylos traçants et des tubes à air comprimé témoignent d'une imagination créatrice comparable à celle d'un Léonard de Vinci quatre siècles et demi plus tard.

Une même distance au réel efface proportionnellement l'intérêt pratique et technique de ces machines, et l'imagination à l'œuvre n'est pas un délire, mais la limite imaginable de ce que la science peut espérer atteindre avec ses moyens propres, même si pour les machines volantes de ces deux inventeurs la source d'énergie requérait quelques siècles supplémentaires de recherche.

Paillard était à ce moment ce jeune chercheur qui assiste fasciné au grand colloque international du CNRS sur *Les machines à calculer et la pensée humaine*, organisé rue d'Ulm par Couffignal en 1951. Lorsqu'il reçoit les dessins de Perdrizet plus de dix années plus tard, Paillard se remémore sûrement la liberté de ces premiers cybernéticiens de l'esprit humain des années 1950 et place sûrement Perdrizet parmi les avant-gardistes fous et imaginatifs de cette première période. Mais Perdrizet ne conçoit pas le robot de manière simpliste comme certains cybernéticiens américains et britanniques du colloque de 1951, en particulier Warren McCulloch et William Grey Walter.

Un dessin de Perdrizet de 1971 décrit le robot constructeur de ponts et de maisons présenté au colloque international sur l'intelligence artificielle de Londres (1971). Ce robot assemble des éléments simples (cubes, pyramides) selon un plan qui est analysé par un ordinateur associé à une caméra numérique. L'ordinateur manipule et positionne ces éléments par un bras articulé muni d'une pince. Mais il s'agit là d'un "non-robot" selon Perdrizet. Sur le même feuillet, il adopte un ton polémique et critique sur le rapprochement entre les machines intelligentes et l'homme.

On oublie trop souvent selon lui en intelligence artificielle "l'ambiguïté". Le robot de Perdrizet n'est en effet pas un ordinateur programmé pour une tâche spécifique, c'est déjà un individu réceptif aux signaux environnants, capable d'imagination et qui génère un langage. Il a pour Perdrizet une "ame", où l'accent circonflexe est ôté pour la distinguer de l'âme humaine.

C'est dans le même esprit que Perdrizet imagine des tables traçantes, des yeux de robots capables de reconnaître des formes et dotés de systèmes d'exploration visuelle. En somme le robot de Perdrizet est un véritable sujet communicant, un individu cybernétique doué d'imagination.

Or, quelle serait pour Perdrizet l'intérêt essentiel de créer un robot ? Son système métaphysique fait de cette machine l'interlocuteur idéal avec les extra-terrestres et les morts, puisque le robot est un sujet sensible aux moindres vibrations qu'il est capable de démultiplier et de transcrire en langage humain. Dès lors le robot se transforme en "robot cosmonaute" avec une "ame", muni d'une forme d'énergie avec ses "moteurs selsyns à électrodiférentiel pour robot". Il devient un "Adam sélénite" "auto-reproducteur", avec un "cerveau à eau" et capable d'"imagination".

Le monde que crée progressivement Perdrizet est une véritable utopie cybernétique de communication avec les morts. Nemanque alors plus que l'engin spatial qui permettra à ces robots de gagner l'espace où s'élaborent les signaux cosmiques des morts que seul un robot peut piéger. Aussi Perdrizet envisage-t-il différentes machines comme un "hélicoptère-centrifuge", une "pipe volante", un "hélicoptère à eau", une "fusée-palan", une "soucoupe volante" ou une "rétrofusées rotatives". Le robot naviguant devient l'ange céleste qui permet d'unifier le royaume des vivants et des morts. L'utopie semble parfaite. Perdrizet a créé son univers qui intéresserait un psychopathologiste, un surréaliste, un spécialiste d'art brut, mais là n'est pas notre intérêt. Sa mère décédée, partie dans cet "ailleurs" dont il semblait si certain, Perdrizet n'a pas survécu à cette nouvelle séparation et mourut trois jours plus tard. Son œuvre l'avait guéri d'une mort, mais la seconde le tua. •

JOHN PERDRIZET
INVENTEUR
04000 DIGNE

LANGUE t=homme
ESPÉRANTO SIDÉRAL
Les gestes sont déjà
langue internationale

UN NOUVEAU
A NEW INTERNATIONAL LANGUAGE
ET MÊME COSMIQUE

Linguistique LIN COS
ALLusion à BourBAKI
relation quelconque
à a barre en maths
moderne est en
enlansuet

ESPÉRANTO
injection
B! mam-ella-
eau-mieu
un-
33 = blanc
33 = lumière polychrome
33 = onde qui descend du soleil
lumière

DESSINÉ
du plus 1 flèche
1 flèche
seulement 2 flèches
à l'usage

MACHINOIS
créé et traduit
en anglais
Perdrizet

depuis 1974 à Stockholm
en 1975 68 pages
1975

PROJET DE PRIX NOBEL
pour 1975

TJANSTE SVENSKA AKADEMIEN
Börshuset
44 & 9
Stockholm

MACHINOIS
retour aux écritures préhistoriques
mais ici ces signes sont les lettres

ESPÉRANTO DESSINÉ
MIEUX QUE ZAMENHOF
voir Planète
décembre 69
page 93

ALGOL
Chaque lettre est déjà un nom!
celui de l'objet lui ressemblant d'où une racine

ALGOL
roof ^ = toit
w = onde horizontale
3 = onde verticale descendant du soleil = lumière
33 = ondes lumineuses de fréquences différentes mélangées = blanc
33 = noir ; 33 = obscur prononcez / non eu eu: 3
33 = ondes lumineuses non mélangées car séparées par la barre I
rouge + jaune = ét. bleu
333 = rouge + jaune
333 = orange
333 = vert
333 = violet
333 = ultra violet

Le SANSKRIT indien a une forme logique qu'on ne rencontre jamais
dans les langues v. vantes, exemple cette phrase des VEDAS
Le haut à droite à gauche était des dieux en orient
Note : Le Sanskrit est aussi une langue vivante mais parlée seulement
par les savants lettrés tibétains et indous.

Penso c'est dessiner dans cette langue de a à z sch
dans notre cerveau
barre à la machine à écrire par retour en arrière se pr
vie, car agitation du a enfermée pron
(aj) = (aj) mort car l'agitation du a cesse a
(a3) = maladie car " " " " est ôné
- E = symétrie - E = symétrie éclairée par l'onde
E3 = beauté car symétrie éclairée par l'onde
E = bien jE bien futur = espoir jEjE déception
jEjEjE tant

2 = 2 + 2 + 2 = arc + inflexion + rebrassement
image 2 et la reconnaître, il reconnaît de même toutes les c
nous avons vu les images visuelles des objets
un assemblage de lettres et de chiffres; le robot reconnaît

THÈSE 600
NÉOGLYPHES DACTYLOGRAPHIÉS
INVENTION POUR LA PAIX
DOCTEUR
A ÉDITER
MACHINOIS

Le crochet C est une valence négative, la pointe du tiret - une valence positive d'où G tenir id pour O et qui donnent dans

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Un livre traduit dans cette langue est plus facile à lire que dans la langue d'origine. C'est la langue de l'avenir.

Les atomes de pensée sont les lettres pictographiques
Papier, encre, stylo BIC noir, feutre de couleur noire, rouge et bleu ciel. 53,2 x 66,5 cm
Collection Musée Gassendi, Digne

LA FASCINATION EXTRA-TERRESTRE CHEZ JEAN PERDRIZET /

DIANE ZORZI ÉTUDIANTE HISTOIRE DE L'ART – PARIS 1

Hélène Smith, Jeanne Tripier, Scottie Wilson, Jean Perdrizet, Ionel Talpazan, Alexandro Garcia... : les artistes "bruts" se sont pour la plupart intéressés aux extra-terrestres. Ironie du sort si l'on songe au statut même qui devait leur être attribué : des artistes extra-terrestres pourrions-nous dire. Mais l'étude de la représentation extra-terrestre dans l'œuvre de Jean Perdrizet souligne les préoccupations d'une époque : Perdrizet dessine la plupart de ses inventions de 1950 à 1970 soit en plein cœur de l'affaire Roswell de 1947 qui alimenta une véritable psychose généralisée de l'invasion, quand elle inspirait davantage l'enthousiasme du dignois qui s'adonnait régulièrement à la lecture de la revue *Planète*. Convaincu qu'un contact avec les mondes parallèles serait possible grâce au développement de la cybernétique, Perdrizet construisit des robots cosmonautes, des soucoupes volantes, des fusées astronautiques, un esperanto sidéral pour communiquer avec les extra-terrestres. Nourri de littérature populaire et des théories scientifiques, le récit extra-terrestre chez Perdrizet côtoie pleinement la précision scientifique faisant véritablement œuvre de science-fiction..

Jean Perdrizet invente l'"esperanto sidéral", langue universelle qu'il nomme également "langue T" ou ici le "new Zamenhof" en hommage à l'inventeur de l'espéranto Ludwik Lejzer Zamenhof qui publia, en 1887, *La langue internationale*. Afin d'établir une communication avec les extra-terrestres dont les robots se feraient les intermédiaires, Perdrizet s'inspire de la langue martienne, transcrite par Théodore Flournoy (*Des Indes à la planète Mars, étude sur un cas de somnambulisme avec glossolalie*, 1900), de la célèbre medium Hélène Smith dont le nom apparaît à maintes reprises. Chaque lettre de l'alphabet martien est ainsi comparée à celles de la langue terrestre. Le principe repose sur une simplification de la langue, Perdrizet s'inspirant notamment de l'*Initial Teaching Alphabet* développé par Sir James Pitman au début des années 1960. Dans cet esperanto sidéral, il y aurait autant à lire qu'à voir, le dessin d'une lettre inspirant dès lors son sens, chaque lettre étant associée à un mot. Soucieux de conserver une logique, son alphabet prend des allures de calculs mathématiques, évoquant les langages de programmation Algol créé en 1958 et Fortran développé par Jack Backus en 1957, tous deux mentionnés aux côtés des termes "Logical esperanto".

LA FASCINATION EXTRA-TERRÊTRE CHEZ JEAN PERDRIZET

DIANE ZORZI ETUDIANTE HISTOIRE DE L'ART ET DU MONUMENT

Jean Perdrizet imagine une usine cybernétique permettant la construction de robots auto-reproducteurs. Un physicien terrestre s'attèle à la construction d'un "robot humoristique" auto-reproducteur, doué d'une "cervelle" et d'une "âme". L'intervention de l'homme n'est à terme plus nécessaire, l'usine cybernétique fonctionnant selon le système fermé de John von Neumann consistant à créer des machines pensantes autonomes douées d'une "mémoire", d'une "imagination", d' "une logique formelle". Jean Perdrizet s'appuie sur la théorie des automates de John von Neumann ("*Théorie générale et logique des automates*" exposée lors d'une conférence à Pasadena en 1948) ainsi que sur les recherches de Claude Shannon dans les années 1940 autour d'une possible communication entre les machines, les deux noms figurant effectivement sur le dessin. Inspirés des sondes auto-reproductibles interplanétaires de John von Neumann, les robots de Perdrizet évoquent les spéculations qui émergent autour d'une hypothétique intelligence extraterrestre, donnant lieu à un débat entre physiciens au cours de l'année 1950 qualifié de "paradoxe de Fermi", au cours duquel Enrico Fermi conclura à l'inexistence de civilisations extraterrestres intelligentes par l'absence de sondes auto-reproductibles et de traces résultant d'ondes radio. Les robots auto-reproducteurs de Perdrizet témoignent de l'idée qui émerge à la seconde moitié du XX^e siècle, consistant à associer tout projet futuriste à l'hypothèse d'une intelligence extraterrestre. L'artiste réfléchit ainsi à de nouvelles inventions qui permettraient d'accéder à cet autre supérieur, la croyance extraterrestre se faisant matière à penser. Ses robots auto-reproducteurs dotés d'une "fusée atomique" inspirée des recherches menées dans le cadre du projet Orion en 1950 sur la propulsion nucléaire pulsée, deviennent astronautes et seuls capables d'entrer en communication avec les mondes parallèles. Perdrizet n'est autre que cet homme qui s'émerveille devant le film de "science-fiction" qu'un robot-typophone a rapporté de la planète Mars grâce à une "fusée astronautique". •

LE "MACHINOIS" OU LA LANGUE DE JEAN PERDRIZET / VINCENT CAPT, UNIVERSITÉ DE LAUSANNE

Sous le nom de "machinois", Jean Perdrizet a désigné l'utopie linguistique qu'il a inventée. Son fonctionnement : "Chaque lettre a déjà un sens correspondant à sa forme" (ainsi la lettre "T" figure le corps d'un homme dans la mesure spécifique où la forme graphique du T en capitale imite celle du corps humain). Ce que fait Perdrizet, ce sont des pictogrammes. Ayant pour toile de fonds le débat philosophique mené dès le Cratyle de Platon^[1], cette remotivation des lettres de l'alphabet aboutit à une équation : 52 lettres (minuscules et majuscules), auxquelles il faut ajouter certains signes de ponctuation, ainsi que les chiffres de 0 à 9. Soit 92 pictogrammes qui, lorsqu'ils s'assemblent, devraient renvoyer à tous les mots possibles du français. Les combinaisons des lettres semblent cependant ne "désigner" ici que des morphèmes lexicaux : la langue de Perdrizet serait une langue sans grammaire ni syntaxe, sans rection ni hiérarchie.

Une fiction qui naturalise le rapport qu'entretiennent les lettres alphabétiques au monde et qui permet *in fine* d'inventer une communauté de lecteurs.

Mêlant linguistique, chimie, mécanique, spiritisme, métaphysique, cybernétique, mathématique et physique, l'œuvre de Jean Perdrizet interroge la spécification des savoirs comme mode exclusif d'appréhension des réalités. Elle est à la frontière de la science et de la non-science, elle oscille entre savoir et désavoir : elle a prétention à la généralité, elle vise à s'instituer en loi, mais n'a aucune valeur d'usage ; elle emprunte à la formule mais ne fonctionne pas en application. On n'a pas gardé de machines forgées par Perdrizet mais on en a conservé les plans... Cette inefficience pratique peut apparenter le Dignois à la figure du savant-fou, nous affolant parce qu'il donne à voir en retour la puissance d'impositions des conventions et de toute forme institutionnalisée de connaissance.

L'utopie du "machinois" de Perdrizet ne consisterait-elle pas finalement à interroger la naturalité dont se dotent les grilles de lecture du monde approuvées scientifiquement, alors qu'elles sont toujours le fruit d'accords socio-conventionnels ? Dans ce cas, c'est bien le singulier le plus spécifique qui éclaire le collectif en lui montrant le caractère fictif ou du moins construit de ses propres inventions •

[1] La thèse de l'harmonie imitative entre les mots et les choses, que l'on peut transposer ici entre les lettres de l'alphabet et les choses et qui sera reprise par certaines idéologies poétiques de la modernité artistique.

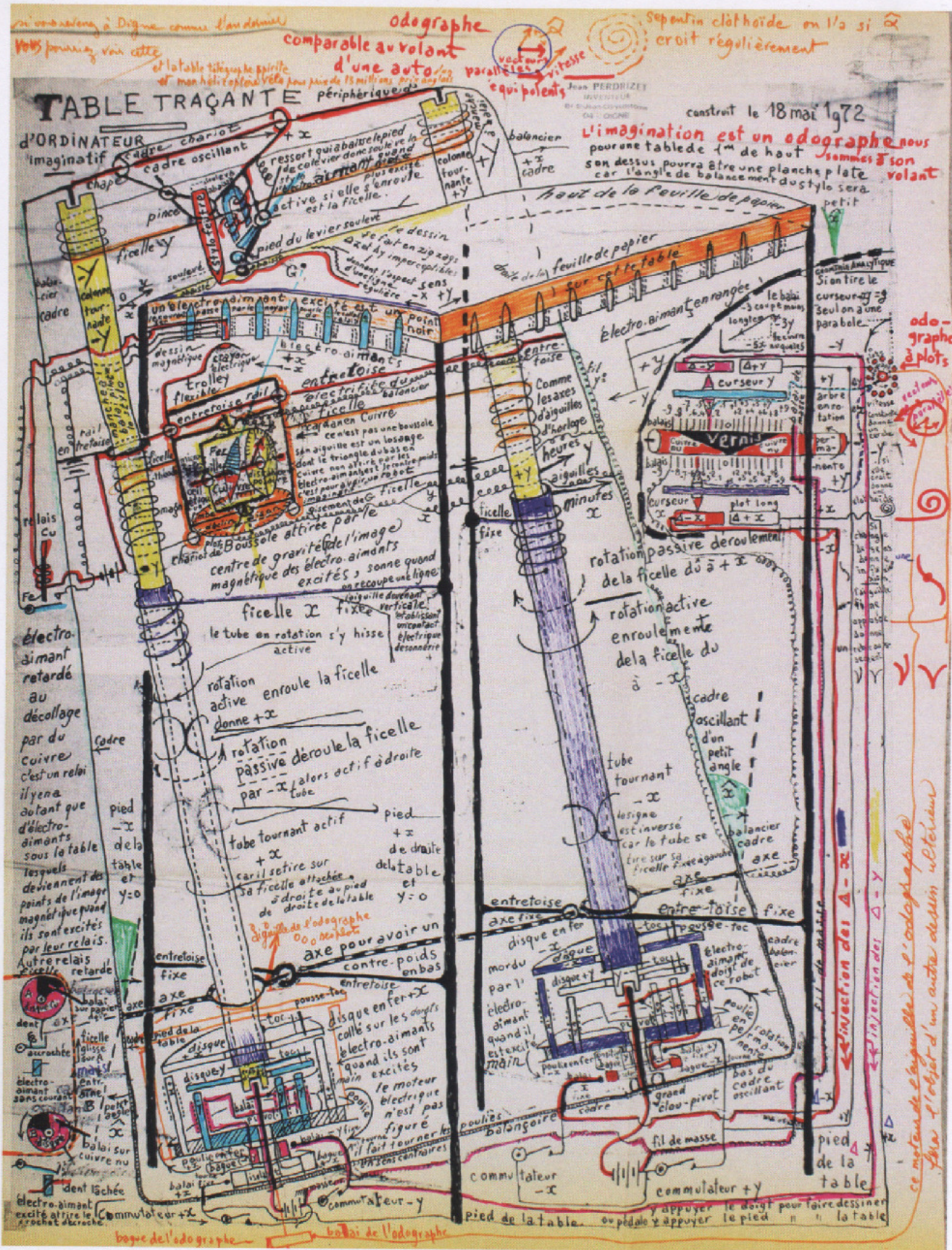


Table traçante d'ordinateur imaginatif, 1972.
 Ronéotype, stylo à bille et feutre sur papier plié, timbré et envoyé par courrier, 71x53 cm