

XXIV^e Journées de la *Société d'histoire et épistémologie des sciences de la vie* (SHESVIE)

15-17 mars 2018, Lausanne

Institut des humanités en médecine (IHM)

Informations pratiques

Hôtel

Un tarif préférentiel vous est proposé du 14 mars 2018 au 17 mars 2018, à l'hôtel Régina, au centre-ville de Lausanne, pour **CHF 130.00** par nuit, service et TVA compris.

Il comprend :

- le buffet petit-déjeuner
- l'accès Wi-Fi
- une carte de transport (bus/métro) pour 3 jours

La taxe de séjour de 3.10 CHF/personne & nuit n'est pas incluse.

Les participants souhaitant en bénéficier doivent s'annoncer à l'hôtel en précisant qu'ils viennent pour l'**AG SHESVIE**. La disponibilité des chambres est garantie jusqu'au **15 février 2018**.

Hôtel Régina

Rue Grand-St-Jean 18

CH - 1003 Lausanne

<http://www.hotel-regina.ch/>

Tél : +41 (0)21 320 24 41

E-Mail : info@hotel-regina.ch

plan d'accès : http://www.hotel-regina.ch/uploads/pdf/plan_acces_1.pdf

Pour vos déplacements

Le congrès se tiendra

- à l'Institut des Humanités en Médecine (IMH)
avenue de Provence, 82, 1006 Lausanne
tél. +41 21 314 70 50
- au Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
http://www.chuv.ch/internet-for-docs/cfo_plan_acces.pdf
 - salle Pierre Decker
rue du Bugnon 19
 - salle Jequier-Doge
rue du Bugnon 48

Retrouvez les informations de déplacement sur le plan.

Hôtel Régina → IHM
 Métro M1, direction RENENS
 de l'arrêt FLON à l'arrêt MALLEY
 Les bureaux se trouvent dans le bâtiment vitré
 situé juste au-dessus de l'arrêt Malley.

IHM → Hôtel Régina
 Métro M1, direction FLON
 de l'arrêt MALLEY au dernier arrêt FLON

Hôtel Régina → CHUV
 Métro M2, direction CROISSETTES
 de l'arrêt FLON à l'arrêt CHUV
 → salle Pierre Decker (Bugnon, 19)
 redescendre la rue, traverser sur le côté droit, entrer dans le bâtiment
 → salle Jecquier-Doge (Bugnon, 48) :
 redescendre la rue sur le même trottoir
 entrer dans la PMU-urgence (polyclinique universitaire)

CHUV → Hôtel Régina
 Métro M2, direction OUCHY
 de l'arrêt CHUV à l'arrêt FLON

Institut des Humanités en Médecine (IHM)
 avenue de Provence, 82

salle Pierre Decker
 CHUV, Bugnon 19

salle Jecquier-Doge
 CHUV, Bugnon 48

Gare de Lausanne → Hôtel Régina
 Métro M2, direction CROISSETTES
 de l'arrêt LAUSANNE-GARE au prochain arrêt FLON
 À la station FLON, prendre l'ascenseur, monter au 2^{ème}
 étage et rejoindre la passerelle direction Crédit Suisse.
 Traverser la grande rue
 Entrer dans la rue Pichard
 Prendre la première rue à droite (rue Grand St-Jean).
 L'hôtel se trouve à gauche.

300 m
 1000 ft



Appel à communication

Les XXIV^e Journées de SHESVIE se tiendront à Lausanne les 15, 16 et 17 mars 2018, à l'invitation de l'Institut des humanités en médecine. Le thème du Congrès 2018 est : « Le normal et le pathologique ». Le congrès sera inauguré par une conférence introductive de Mme Anne Fagot-Largeault (Collège de France, Académie des sciences).

Le Congrès de la Shesvie est tous les ans l'occasion pour les membres de notre société, et pour ceux qui souhaitent la rejoindre, de présenter leurs travaux. Nous vous invitons dès à présent à nous faire parvenir par email un titre et un résumé de votre proposition de communication (max. 500 mots) avant le **15 janvier 2018**. Les communications pourront porter soit sur le thème du congrès, ou sur tout sujet intéressant l'histoire et l'épistémologie des sciences de la vie. Après avis du Comité scientifique du colloque, vous recevrez une réponse au plus tard le 26 janvier 2017. La procédure d'inscription au colloque sera alors mise en route. Contact : jennifer.bernard@univ-lyon1.fr.

ARGUMENTAIRE

La thématique du normal et du pathologique a été retenue en fonction des intérêts communs de la SHESVIE et de l'Institut des humanités en médecine (IHM) de Lausanne, donc à la croisée des études historiques et philosophiques sur la biologie et la médecine. Dans sa thèse de médecine, soutenue en 1943, Georges Canguilhem a développé une critique de la conception scientifique et quantitative de la maladie, faisant valoir l'irréductible normativité des catégories du normal et du pathologique. Cette critique de l'objectivisme médical est étroitement liée chez Canguilhem avec une réflexion sur la normativité de la vie. Depuis 1943, le contexte de discussion a bien changé. En philosophie de la médecine, les débats ont été en grande partie structurés par l'alternative entre les conceptions naturaliste et normativiste de la santé et de la maladie, la normativité étant alors envisagée dans son aspect social et culturel, non au sens « biologique » de Canguilhem. Simultanément, la philosophie de la biologie et la philosophie de la médecine n'ont cessé de s'éloigner l'une de l'autre, une tendance lourde aujourd'hui remise en question par certains auteurs. Le style de recherche a aussi changé : l'approche « historico-épistémologique » chère à Canguilhem a perdu de son évidence, au profit d'un divorce croissant entre les travaux proprement historiques, et des études philosophiques de caractère analytique. Le contexte scientifique a aussi considérablement changé. Pour ne citer que quelques exemples, la notion épidémiologique de facteur de risque a discrédité l'idée d'une démarcation claire entre phénomènes normaux et phénomènes pathologiques ; la génétique médicale, l'immunologie, la médecine des troubles mentaux ont par ailleurs bouleversé l'explication, la nosologie et la prise en charge des pathologies. Enfin la médicalisation croissante des sociétés contemporaines se traduit par une pathologisation d'innombrables problèmes dont la solution était traditionnellement sociale plutôt que médicale.

Le congrès SHESVIE 2018 a pour ambition d'évaluer dans quelle mesure les catégories du normal et du pathologique ont connu une mutation et si elles sont toujours d'actualité. Les rapports entre biologie et médecine seront au cœur du débat. Les approches historiques autant que les approches philosophiques seront bienvenues.

PROGRAMME PRÉVISIONNEL

Jeudi 15 mars 2018

Conférence inaugurale

Anne Fagot-Largeault : « Le normal et le pathologique chez Georges Canguilhem : une relecture »

Communications libres

Assemblée générale de la SHESVIE

Vendredi 16 et samedi 17 mars (matin)

Colloque thématique : « Le normal et le pathologique, des catégories périmées ? »

Mathieu Arminjon (iEH2-Unige & IHM, CHUV/Unil, CH), « Avons-nous mieux à faire que de chercher à définir objectivement le normal et le pathologique ? »

Simone Bateman (CERMES 3, CNRS, Paris, FR), « Une médecine de l'amélioration: au-delà du normal et du pathologique? »

Marie Darrason (IHPST, Université de Paris 1 & CNRS, FR): « Quelle incidence la généticisation des maladies a-t-elle sur les catégories du normal et du pathologique? ».

Malika Sager (Faculté des Lettres, Unil & IHM, CHUV/Unil, CH): « "Dynamisme et polémisme" du concept de normal »

Michael Saraga (CHUV, CH), « Normalité et pathologie en clinique »

Steeves Demazeux (Université de Bordeaux-Montaigne, FR), « Et si (pour une fois), les philosophes avaient tort et les cliniciens raison ? »

Jean-Claude Dupont (Université de Picardie, FR), « Le concept de microbiote entre le normal et le pathologique »

Denis Forest (IHPST, Université de Paris 1 & CNRS, FR), « Les catégories du normal et du pathologique à l'épreuve de la neurodiversité »

Maël Lemoine (Université de Bordeaux, FR), « Vers une médecine sans diagnostic ? La médecine de précision »

Pierre-Olivier Méthot (Université de Laval, CA & IHM, CHUV/Unil, CH): « Pathologie, biologie, histoire : Georges Canguilhem et le 'problème de l'évolution' ».

Elodie Giroux (Université de Lyon 3, FR), « Risque de maladie et épidémiologie : par-delà le normal et le pathologique ? »

Thomas Pradeu (Université de Bordeaux et CNRS, FR), « En quoi l'immunité modifie-t-elle notre vision du normal et du pathologique ? »

Lazare Benaroyo (Faculté de biologie et Médecine, Unil, CH), « Conclusions »